

Lietuvos vairuotojų rengimo įstaigų asociacija

Lietuvos vairuotojų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo mokyklų asociacija

Vairavimo mokytojų gildija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2024-09-10

Lietuvos Respublikos Seimo narei Ligitai Girskienei

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijai

Lietuvos transporto saugos administracijai

DĖL LR VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3742 (TAP-24-1053) (24-12487)“

Vairavimo mokymo procese veikiančios asociacijos – Lietuvos vairuotojų rengimo įstaigų asociacija (LVRĮA), Lietuvos vairuotojų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo mokyklų asociacija (LVMA) ir Vairavimo mokytojų gildija (VMG) reiškia susirūpinimą dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2024 m. rugsėjo 2 d. įregistruoto nutarimo projekto (reg. Nr. 2-2989, toliau – Nutarimas), kuris, mūsų vertinimu, tinkamai neįgyvendins Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo projekto rengėjų pagrindinio tikslo, nors pačiame Nutarimo tekste pritarimas tokiam tikslui ir yra deklaruojamas.

Susisiekimo ministerija atsainiai ir abstrakčiai reaguoja į socialinių partnerių joms teikiamas pastabas ir siūlymus. Norėtume atkreipti dėmesį į ministerijos pateikiamų argumentų nepagrįstumą:

1. Argumentai, kad tam tikri Įstatymo projekte siūlomi pakeitimai yra pertekliniai, pasiremiant Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento bei Teisingumo ministerijos išvadomis, būtų suprantami ir pritinkami, jei juos vertintume tik iš teisinės pusės. Tačiau siūlomi Įstatymo pakeitimai yra sietini ne vien su teisiniu aspektu, bet ir su Susisiekimo ministerijos nepakankamu proaktyvumu tvirtinant ir įgyvendinant poįstatyminius teisės aktus bei nereaguojant į vairavimo mokymo įstaigų ir ekspertų keliamas problematikas ir siūlomus sprendimo būdus. Todėl su konkrečia problematika sietini Įstatymo pakeitimai, kad ir korekcinio pobūdžio, manome, yra būtini tam, kad atitinkamos institucijos būtų įpareigosotos veikti.
2. Argumentai, siūlantys atsisakyti Įstatymo nuostatos priskirti būsimojus AM kategorijos vairuotojus prie pradedančiųjų vairuotojų nėra pagrįsti, nes remiamasi vieninteliu – važiavimo greičio kriterijumi. Pateikiama abstrakti statistika, neišskiriant būtent atitinkamos amžiaus grupės, nevertinant padidintos amžiaus ribos, o taipogi argumentuotai nevertinant siūlymų dėl mokymo proceso tobulinimo, kaip siekio

išmokyti būsimąjį vairuotoją suvokti netinkamo važiavimo greičio pasirinkimą ir jo pasekmes.

Apibendrinant, džiaugiamės išreikštu principiniu pritarrmu Įstatymo projekto tikslui, bet pasigendame konkretumo dėl jo tinkamo įgyvendinimo. Tikimės, jog Vyriausybė ras galimybių arba jį tobulinti, arba įpareigoti Įstatymą įgyvendinančias Institucijas tinkamai vykdyti savo pareigą rengiant, tvirtinant bei įgyvendinat poįstatyminius teisės aktus, kurie atspindės Įstatymo tikslus ir normas.

Lietuvos vairuotojų rengimo įstaigų asociacijos prezidentas

Mindaugas Maskevičius

Vairavimo mokytojų gildijos vadovas

Mindaugas Vilckas

Lietuvos vairuotojų mokymo ir
Kvalifikacijos kėlimo mokyklų
asociacijos prezidentė



Jurgita Ulbaitė-Albobaletė